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# 1. Resumen ejecutivo

En este documento se exponen los pertinentes análisis relativos a cada uno de los requisitos a cubrir durante la presente entrega. Para su cumplimentación, el equipo ha tenido en cuenta el impacto de dicho requisito en el resultado final del proyecto, pudiendo así determinar cómo atacar la tarea de satisfacerlo del modo más conveniente.

# 2. Tabla de versión

| Versión | Fecha | Descripción |
| --- | --- | --- |
| V1.0 | 16/02/2023 | Documento inicial con todas las secciones completas |
| V1.1 | 17/02/2023 | Revisión de los contenidos del documento |

# 3. Introducción

A continuación se adjuntan los análisis efectuados por el equipo de desarrollo. Dichos análisis están desglosados, lo que permite trazar el punto en el que el equipo se encuentra y a dónde se dirige tras la pertinente toma de decisiones debida a éste.

# 

# 4. Contenido

| Functional requirement 1 | Conclusiones del análisis: Se nos exige realizar una customización de la página con algunas pautas, pero hay ciertas incompletitudes. Por ejemplo, dejan a nuestra arbitrariedad qué colores emplear. Además, consideramos que sería más apropiado dividirlo, y que la personalización sea considerado un requisito no funcional. |
| --- | --- |
| Decisiones: Hemos tenido en cuenta la utilización de una paleta de colores legible, que no fatigue la visión y permita a las personas con daltonismo visualizar nuestra aplicación correctamente. También barajamos usar un dark mode, pero como es costoso y no es un requisito que se nos pida implementar, descartaremos esta opción. |
| Validación: Se consultará la apariencia de la página con el cliente y se recabará información acerca de qué paleta emplear con la finalidad anteriormente descrita. |

# 5. Conclusiones

Hemos detectado la presencia de algunas incompletitudes en el Functional requirement 1.

Concluimos que la solución más adecuada es utilizar una paleta de colores con las características anteriormente descritas, aunque nos adaptamos a la solución que el cliente considere. En cualquier caso, no valoramos que las incompletitudes en el mismo supongan un riesgo para la consecución de las metas propuestas por el equipo de trabajo.

# 6. Bibliografía

*Group.docm*, Departamento de Lenguajes y Sistemas Informáticos (Universidad de Sevilla)